

Report of
Deputies for Contacts with Churches in South Africa
to Synod Mamelodi 2024

1. Name of deputies: Deputies for Contacts with Churches in South Africa

2. Date of Report: 5th of April 2024

3. Mandate received from: Synod Belhar 2021

4. Mandate (from: “Acts of the 40th Synod of the Free Reformed Churches in South Africa convened by the FRC Belhar, 12-15 April 2021”, pp. 63-64):

1.1. MANDATE from Synod 2021

1.1.1. To encourage and assist all local churches to initiate deliberations with local congregations of the RCSA, and call on local churches to contact deputies for advice and assistance when they plan to start preliminary discussions and whenever they need help in their discussions with RCSA churches.

1.1.2. To encourage local churches to work within the guidelines presented by Synod along which they can pursue deliberations with local congregations within the RCSA.

1.1.3. To compile a draft agreement as guideline which local churches can use to sign with another local congregation, in case the deliberations are successful and there is a mutual desire to work together.

1.1.4. To study and report on the consequences of the growing cooperation between local churches and the effect on belonging to different federations.

1.1.5. To continue deliberations between deputies at a national level, but to inform RCSA deputies that the following three issues are a stumbling block for achieving unity:

1.1.5.1. The Memorandum of Ecumenical Relationship with the DRCSA;

1.1.5.2. Allowing women into the office of deacon, without distinguishing their position from how the diaconal office is defined in the Belgic Confession (art. 30) as set forth in the CO;

1.1.5.3. The acceptance of the Cloete versifications of the Psalms.

1.1.6. To continue to maintain contacts with the Reformed Evangelical Anglican Church of South Africa (REACH) in order to stimulate joint cooperation between local churches and with regard to theological training.

1.1.7. To continue maintaining contacts with the FCSA, amongst others by attending their General Assemblies and sharing information.

1.1.8. To submit an interim report for discussion during an Indaba to be held more or less halfway between Synod 2021 and the next synod.

1.1.9. To report to the next synod and formulate recommendations according to Article 10 and 11 of the Rules of Synod as adopted by Synod 2021.

1.1.10. To approve a budget of R 8 400 for activities by DCCSA.

5. Reporting to: Synod Mamelodi 2024

6. Constitution of deputies

Rev. HH van Alten (convenor), br. Paul Bouwman (scribe), rev. DM Boersma, rev. JA Breytenbach, rev. GF Mnisi, rev. S Matlhokoane.

7. Brief summary of activities

Deputies held internal meetings on the following dates: 29 September 2021, 3 March 2022, 9 February 2023, 1 November 2023, and a meeting in 2024 (date still to be determined at time of finalizing the report).

Furthermore...

- Deputies met with Deputies Ecumenicity of the RCSA on 1 September 2022 as well as 15 April 2024 (still to happen at time of finalizing this report).
- Deputies met in a conference with representatives of Free Reformed Churches and Reformed Churches who are in deliberations with each other on the 27th of October 2022.
- Deputies attended the General Synod of the RCSA, meeting in Potchefstroom from the 30th of January until the 3rd of February 2023.

The complete report follows under point 9.

8. Recommendations to Synod Mamelodi 2024

8.1 To accept this report of deputies DCCSA.

8.2 To approve the new guidelines for more mature situations of deliberations.

8.3 To approve the draft agreement of cooperation.

8.4 To appoint new deputies with the following mandate:

8.3.1 To continue deliberations with deputies of the RCSA.

8.3.2 To encourage and assist all the churches, *but especially the former mission churches*, to initiate deliberations with local congregations of the RCSA.

8.3.3 To distribute and raise awareness among the churches of a) the new guidelines for more mature situations of deliberations, and b) the draft agreement of cooperation.

8.3.4 To address the potential that FRC congregations can grow apart in their handling of and view on contacts with local congregations of the RCSA.

8.3.5 To leave deliberations with specific REACH churches to the responsibility of the local churches, with the request to inform DRCSA of any such deliberations.

8.3.6 To continue pursuing contacts with the FCSA, and offer our assistance.

8.3.7 To stay abreast of developments in the so-called Kairos-network within the Dutch Reformed Church, and become involved if possible.

8.3.8 To submit an interim report for discussion during an Indaba to be held more or less halfway between Synod 2024 and the next synod.

8.3.9 To report to the next synod and formulate recommendations according to Article 10 and 11 of the Rules of Synod as adopted by Synod 2021.

8.3.10 To approve a budget of R10,000 for activities of DRCSA.

9. Report on separate mandates

9.1 Mandate 1.1.1: To encourage and assist all local churches to initiate deliberations with local congregations of the RCSA, and call on local churches to contact deputies for advice and assistance when they plan to start preliminary discussions and whenever they need help in their discussions with RCSA churches.

9.1.1 Shortly after Synod 2021 an email was sent to all the churches to: 1) ask for a status update on their contacts with local congregations of the RCSA, and 2) call on them to contact deputies for advice and assistance when needed.

9.1.2 This was followed up in the period 2021-2024 with emails to pastors and consistories, encouraging them to make contact with local congregations of the RCSA, or to intensify and test existing contacts.

9.1.3 In this regard a fruitful online meeting was held between deputies and delegates from the consistory of the FRC Cape Town regarding their talks with the RC Bellville and RC Bellville-Oos. Documents that underlie the talks were also shared.

9.1.4 The current situation of contacts with congregations of the RCSA is roughly as follows:

- Bellville area: good contacts between FRC Cape Town and RC Bellville / RC Bellville-Oos; the pastors meet regularly, and there is pulpit exchange.
- Pretoria: good contacts between FRC Maranata / FRC Pretoria and RC Oos-Moot / RC Die Kandelaar / RC Totiusdal / RC Pretoria-Meintjeskop; regular contacts between pastors, and regular pulpit exchange; there is also a meeting (called the PTV = "Plaaslike Tussenkerklike Vergadering") in which steps towards full unity are discussed and matters of mutual interest (that is not dealt with at a classis level) are addressed. The PTV meets twice a year.
- Witwatersrand: several meetings have been held between the FRC Johannesburg and the RC Wilropark, but this still needs to develop.
- Cape Flats: pastors have been encouraged several times to make contact with congregations of the RCSA in that area – this is yet to happen.
- Soshanguve: there is contact with rev. Herens Nkoana of the RC Ramotse, but no intention yet to formalize these contacts.

9.2 Mandate 1.1.2 & 1.1.3: To encourage local churches to work within the guidelines presented by Synod along which they can pursue deliberations with local congregations within the RCSA.

To compile a draft agreement as guideline which local churches can use to sign with another local congregation, in case the deliberations are successful and there is a mutual desire to work together.

9.2.1 Deputies revisited the guidelines for local contacts that was agreed upon at Synod 2011 (see addendum 10.1). It was found that these guidelines are useful for initiating

contacts, but they do not suffice for situations where contacts have already been established and are growing.

9.2.2 For the more mature situation deputies decided to develop new guidelines. After doing some research, it was found, however, that the RCSA already have guidelines that – after some alterations – might suffice for a more mature situation. It was decided to take over these guidelines, alter them for our situation, and have them translated (see addendum 10.2 for both Afrikaans and English versions).

9.2.3 Using the RCSA guidelines as basis will also show our intent of working towards unity.

9.2.4 Addendum 10.3 provides a draft agreement which can be used in case the deliberations are successful and there is a mutual desire to work together.

9.3 Mandate 1.1.4: To study and report on the consequences of the growing cooperation between local churches and the effect on belonging to different federations.

9.3.1 For the fulfilment of this mandate, deputies organized a meeting including all the churches where discussions are currently held (the Cape Town-group, the Pretoria-group, the Witwatersrand-group), to share how these discussions are conducted, what differences there are, and what we can learn from each other.

9.3.2 This meeting was held on the 27th of October 2022. It was in many ways a fruitful meeting, where each group got the opportunity to inform the others of how far they have progressed, what they have done, and what the cooperation entails. Honest questions were asked, especially between the Cape Town-group and the Pretoria-group (the two groups where the Lord has given the most progress through the years).

9.3.3 For a report of this meeting, see the addendum under 10.4.

9.3.4 It is important that deputies consider how to continue these talks with the deputies of the RCSA, but that subsequent deputies also consider how the differences in vision between the respective FRCSA congregations can be addressed in order to prevent us from growing apart.

9.4 Mandate 1.1.5: To continue deliberations between deputies at a national level, but to inform RCSA deputies that the following three issues are a stumbling block for achieving unity:

** The Memorandum of Ecumenical Relationship with the DRCSA;*

** Allowing women into the office of deacon, without distinguishing their position from how the diaconal office is defined in the Belgic Confession (art. 30) as set forth in the CO;*

** The acceptance of the Cloete versifications of the Psalms.*

9.4.1 It took deputies more than 2 years and many emails and reminders to finally get the Deputies of the RCSA to commit to a meeting. This, we believe, is not a reflection on the general attitude within the deputies of the RCSA.

9.4.2 Finally the deputies of the FRCSA and the RCSA were able to meet in September 2022. As instructed by synod 2021 (mandate 1.1.5.1-1.1.5.3) the issues standing in the way of unity were conveyed. However, the focus of the discussion was to find a way forward without necessarily repeating all the issues that have already been discussed many times in the past.

9.4.3 At the September 2022 meeting the focus was on local contacts, and the meeting of October 2022 (see 9.3 above) was the result.

9.4.4 The RCSA general synod was also attend partly by rev. Van Alten at the end of January 2023. The general mood at this meeting was such that we were again reminded of the importance of our contacts with the RCSA. The fracture lines between churches who are more liberal and churches who want to remain standing on the Reformed confessions are deepening.

9.4.5 Another meeting between deputies of the FRCSA and the RCSA has been scheduled for April 2024, but the outcome could not be included in this report.

9.5 Mandate 1.1.6: To continue to maintain contacts with the Reformed Evangelical Anglican Church of South Africa (REACH) in order to stimulate joint cooperation between local churches and with regard to theological training.

9.5.1 At their first meeting after Synod Belhar 2021, deputies decided to contact several ministers in the FRCSA who have had contacts with REACH churches in the past, to find out if and how we need to pursue these contacts.

9.5.2 Deputies were advised by these ministers that contacts on a federational / national level do not hold a lot of promise and that, therefore, contacts should be encouraged mainly on a local level. Therefore, deputies did not act further on this mandate.

9.6 Mandate 1.1.7: To continue maintaining contacts with the FCSA, amongst others by attending their General Assemblies and sharing information.

9.6.1 Contact was initiated with the FCSA, also with the purpose of visiting their general assembly 2022. Two of the deputies were ready to travel to this meeting, but only received word from the FCSA less than a day before they were to depart. It was decided, therefore, to cancel this trip. The FCSA was sent a letter of greeting, and reminded of their membership of the ICRC.

9.6.2 In 2023 deputies tried to contact rev. Ikho Magodla via email, but without success.

9.6.3 Finally deputies received a telephone number of rev. Magodla – contact was established at the end of 2023. Rev. Magodla said that he would be in the Johannesburg area in January of 2024 and would contact the deputies for a meeting – this never happened.

9.6.4 Subsequent attempts to initiate contact were unsuccessful – however, deputies do realize the importance of maintaining the contact with the FCSA and therefore recommend that this remains a part of deputies' mandate.

9.7 Regarding other contacts

9.7.1 The FRCSA was also invited by the APK (Afrikaanse Protestantse Kerk) to attend their synod and send a letter of greeting. As deputies we deliberated and decided that, considering the reformation taking place in this bond of churches, we will send a letter of greetings.

9.7.2 A letter was sent, but there are no further contacts on the level of deputies.

9.8 Mandate 1.1.8: To submit an interim report for discussion during an Indaba to be held more or less halfway between Synod 2021 and the next synod.

9.8.1 An interim report for the Indaba, held on the 18th of February 2023, was submitted and discussed.

9.9 Mandate 1.1.9: To report to the next synod and formulate recommendations according to Article 10 and 11 of the Rules of Synod as adopted by Synod 2021.

9.9.1 This is the current report.

9.10 Mandate 1.1.10: To approve a budget of R 8 400 for activities by DCCSA.

9.10.1 Deputies stayed within the budget approved by Synod 2021.

10. ADDENDUMS

The following addendums are added:

- 10.1 Guidelines for local deliberations – Synod 2011
- 10.2 New guidelines for local deliberations (Afrikaans & English)
- 10.3 Draft agreement of cooperation (Afrikaans & English)
- 10.4 Minutes of the conference of 27 October 2022
- 10.5 Letter to the General Assembly of the FCSA

ORDEREËLINGS VGKSA

RIGLYNE VIR SAMESPREKINGS SOOS OPGESTEL DEUR VGK DEPUTATE VIR KONTAK MET BINNELANDSE KERKE

Uitgangspunte

1. Samesprekings vind plaas op die wedersydse vertroue dat plaaslike kerke hulle bereid verklaar om hulle te onderwerp aan alles wat die Here van ons in sy Woord vra oor kerklike eenheid.
2. Die gemeentes moet vanaf die begin so deeglik moontlik op hoogte gehou word van intensies en ontwikkelinge.
3. Die kerke rapporteer aan die klassis oor die vordering van gesprekke en skakel klassiskerke in by verkryging van moontlik benodigde adviese.
4. Samesprekings vind plaas binne die raamwerk van besluite wat kerkverbandelik oor kerklike eenheid geneem is.

Riglyne

1. Die eerste fase van die samesprekings is verkennend van aard. Aandag word gegee aan wat die kerke aan mekaar bind en aan die ander kant wat moontlik skeiding veroorsaak of kan veroorsaak. Die ooreenkomste en verskille sal duidelik en openhartig verwoord en aangeteken word, met die doel om die Here te dank vir die ooreenkomste en ernstig te soek om moontlike konfessionele en kerkregtelike verskille uit die weg te ruim in die lig van die Skrif. Onderlinge verskille wat herken kan word as bloot eie kerklike kultuur moet as sodanig erken kan word en op geen manier die onderlinge vertroue skaad of negatief beïnvloed nie.
2. Indien 'n eerste rondte van samesprekings opbouend verloop en vertroue in mekaar groei, sal dit goed wees as 'n gesamentlike skriftelike verklaring daarvan gemaak kan word. Minimaal moet dan die vertroue uitgespreek kan word dat daar 'n wedersydse erkenning van mekaar as kerke van Christus is op grond van die Skrif en die Gereformeerde Konfessies. Verder word aan mekaar beloftes gemaak van eie verpligting om alles te doen wat nodig is om eventueel te kom tot kerklike eenheid. Die kerke onderneem ook om aan hulle meerdere vergaderinge voorstelle te doen om op kerkverbandelike vlak te doen wat nodig is om kerklike eenheid te bevorder en te fasiliteer.
3. Wanneer 'n eerste rondte van samesprekings nie 'n positiewe resultaat het nie, sal 'n gesamentlike skriftelike verklaring opgestel word in verband met die verskilpunte wat verdergaande samesprekings in die weg staan.
4. Indien die eerste verkennende fase positief verloop het, kan oorgegaan word tot 'n volgende fase. Die bedoeling van hierdie fase sal wees om mekaar beter te leer ken en konkrete kontakgeleenthede tussen die gemeentes plaasvind. Vir hierdie doel sal 'n gesamentlike beleidsplan opgestel word waarvolgens kontakte en ontmoetingsgeleenthede sal plaasvind.
5. Afsprake kan verder gemaak word oor periodieke ontmoetings tussen die Kerkrade, gesamentlike gemeentebyeenkomste, gesamentlike bybelstudiegeleenthede. Met instemming van die klassis sou oorgegaan kon word tot kanselruilgeleenthede en die ontvangs van mekaar se lidmate aan die nagmaaltafel. Gesamentlike eredienste en nagmaalsvieringe sal in die vooruitsig gestel kon word.
6. In gebed sal gesamentlik na die Here gebring word dit wat moontlike skeiding veroorsaak of samelewing bemoeilik of in die pad staan.
7. Afsprake kan gemaak word oor die manier waarop beide plaaslike kerke die saak van kerklike eenheid by die meerdere vergaderinge aan die orde sal stel.

ORDEREËLINGS OM PLAASLIKE KERKE TE BEGELEI IN PLAASLIKE KONTAK EN SAMEWERKING

[wysigings is in geel aangebring]

OPDRAG van Sinode Belhar 2021:

1.1.1. To encourage and assist all local churches to initiate deliberations with local congregations of the RCSA, and call on local churches to contact deputies for advice and assistance when they plan to start preliminary discussions and whenever they need help in their discussions with RCSA churches.

1.1.2. To encourage local churches to work within the guidelines presented by Synod along which they can pursue deliberations with local congregations within the RCSA.

ORDEREËLINGS:

1. Hierdie ordereëlins erken dat gesprekke tussen kerke gerig op kerkeenheid op nasionale, streeks- en plaaslike vlak kan plaasvind. Die doel van hierdie ordereëlins is om sulke gesprekke te fasiliteer en te koördineer, en moontlike konflikte te vermy of op te los.
2. Dat die kerke betrokke saam op grond van die Skrif en ons belydenis die **eenheid en katolesiteit** van die Liggaam van Christus bely en nastreef "... sodat die wêreld kan glo..." (Joh 17:21).
3. Dat daar 'n gemeenskaplike verbintenis moet wees tot **die leer in die kerke** volgens die **Woord van God soos opgeteken in die Heilige Skrif, en dit tot uitdrukking kom in ons gemeenskaplike belydenisgrondslag:**
 - Die drie ekumeniese geloofsbelydenisse, naamlik die Apostoliese Geloofsbelydenis (Apostolicum), die Geloofsbelydenis van Nicea en die Geloofsbelydenis van Athanasius waarin ons ons verbintenis aan God en die een, heilige, algemene en apostoliese kerk uitdruk; en
 - Die Drie Formuliere van Eenheid, naamlik die Heidelbergse Kategismus, Nederlandse Geloofsbelydenis en Dordtse Leerreëls waarin ons ons verbintenis met die Gereformeerde tradisie uitdruk.Daar moet dus **diep geloofseenheid** tussen die betrokke kerkverbande bestaan.
4. Met betrekking tot ons **roeping tot kerkeenheid moet die volgende belydenis** by die onderskeie kerke bestaan:
 - 4.1 Dat ons Hemelse Vader, vir Wie ons afgesonder is en deur Wie ons leef, ons op die pad van kerklike eenheid lei en dat sy Naam deur uitdrukking van eenheid verheerlik word;
 - 4.2 Dat kerklike eenheid nie iets is wat ons in eie krag kan bewerk nie, maar dat dit as kosbare gawe uit die versoeningswerk van die Seun voortvloei. Alleen in sy krag kan ons ook die opdrag om die eenheid steeds meer te soek en te laat realiseer, gehoorsaam;
 - 4.3 Dit is die Heilige Gees alleen wat ons in die volle waarheid van sy Woord lei en daarom ook in die rykdom van eenheid wat die Vader vir ons deur sy Seun ontsluit het;

- 4.4 Die verbintenis tot 'n groeiende verhouding, asook gesprekke oor en soeke na 'n verdere gestalte van eenheid.
- 4.5 Die onderneming om binne die raamwerk van die Gereformeerde belydenis en kerkregering met mekaar en ook onderling binne een kerkverband verskille wat die belydenis in gedrang kan bring, aan te spreek.
5. Benewens die gemeenskaplike reformatoriese herkoms, moet daar **ook 'n historiese aanloop wees waarin die betrokke kerke na mekaar uitgereik het**. Hierdie aanloop kan uiteraard verskil, maar is tog noodsaaklik alvorens met verantwoordelikheid tot groter eenheid beweeg kan word. Sodanige aanloop is nie nodig waar 'n heeltemal nuwe gesprek begin word nie.
6. Hierdie uitreiking na mekaar moet so ver moontlik **wyer as tussen die betrokke plaaslike kerke nagestreef en bevorder word**. Daar moet by plaaslike kerke die verbintenis wees dat die betrokke kerkverbande dit wat reeds bestaan, verdere gestalte wil te gee en as kerkverbande saam met mekaar in die volheid van Christus wil groei.
Hoewel daar begrip is vir die verskeidenheid van bedieningspatrone wat daar tussen kerke van 'n bepaalde kerkverband mag bestaan, moet die nadere kontak tussen plaaslike kerke soos beskryf in punt 8 nie in wese bloot 'n plaaslik-bepaalde besondere verbintenis tussen 'n paar plaaslike kerke wees, terwyl daar teenoor die meeste kerke in die res van die kerkverband 'n aversie vir sodanige samewerking bestaan nie.
7. Daar moet 'n opregte strewing daarna wees om **as kerkverbande in sake saam te werk waardeur kragtiger getuienis en effektiewer dienswerk gelewer kan word**. Plaaslike samewerking bly beperk en onvolledig sonder nasionale eenheid maar behoort as motivering vir die soeke na nasionale eenheid te dien. Voorbeelde van samewerking op nasionale vlak is samewerking t.o.v. bediening van mekaar se lidmate in die Buiteland, Bybelvertaling by die Bybelgenootskap van Suid-Afrika; hervertaling van die belydenisskrifte; die liturgie in die twee kerkverbande, studie oor etiese kwessies, betrokkenheid by onderwyskwessies, koördinering van die twee kerkverbande se barmhartigheidswerk wat gesamentlik op gemeenskaplike terreine gedoen word (...).
8. Indien die klassis geoordeel het dat daar t.o.v. bogenoemde beginselsake eenstemmigheid bestaan en t.o.v. praktiese sake 'n ernstige en groeiende verbintenis bestaan, en daar sodanige plaaslike herkenning plaasvind, kan tussen **plaaslike kerke**, waar hulle die geleentheid sien om daadwerklik saam met mekaar te leef, **die volgende gebeur**:
- Aanvaarding van mekaar se lidmate op grond van goeie getuienis van Kerkrade (at testate);
 - Belydende lidmate kan hulle kinders onderling ten doop bring volgens die gebruik en onderhewig aan die goedkeuring van beide Kerkrade;
 - Volle tafelgemeenskap vir belydende lidmate op grond van goeie getuienis oor leer en lewe;
 - Toegang tot mekaar se kansels deur leraars met bedieningsbevoegdheid onder toesig van die Kerkrade;
 - Gesamentlike eredienste vind plaas soos en wanneer kerkrade dit nodig ag.
9. Alle gesprekke, besluite en aksies met betrekking tot groter eenheid en samewerking moet alleen ten doel hê om **gehoorsaam te antwoord op die roeping tot eenheid deur**

ons Here Jesus Christus.

10. **Plaaslike kerk(e) binne die VGKSA wat sodanige gesprekke voer, onderneem om:**
- Sodanige gesprek(ke) op die grondslag van die Skrif en Belydenisskrifte te voer, met inagneming van besluite van meerdere vergaderings;
 - Die betrokke gemeente(s) gereeld en behoorlik op hoogte van verwickelinge in sodanige gesprek(ke) te hou, en in besluitneming daarvoor te ken;
 - Die klassis(se) waaronder die gemeente(s) ressorteer, op hoogte van verwickelinge in sodanige gesprek(ke) te hou en van die klassis(se) advies te vra, ook tydens visitasie;
 - Die klassis(se) se advies spesifiek te vra wanneer die gesprek so ontwikkel het dat daadwerklike saamleef soos beskryf in punt 8 'n moontlikheid geword het, met dien verstande dat die plaaslike kerke voor die klassis(se) sal verklaar dat daar mettertyd eenheid sigbaar geword het in erkenning en beleving van die Woord van God en die Belydenis sowel as die praktiese uitleef daarvan;
 - Skriftelike advies van die **Deputate vir Kontak met Binnelandse Kerke** te vra en sodanige advies aan die gemeente(s) en klassis(se) te kommunikeer [...];
 - Skriftelike advies van die **Deputate vir Kontak met Binnelandse Kerke** te vra in gevalle waarvoor hierdie Ordereelings nie voorsiening maak nie.

RULES TO GUIDE LOCAL CHURCHES IN LOCAL CONTACTS AND COOPERATION

MANDATE by Synod Belhar 2021:

1.1.1. *To encourage and assist all local churches to initiate deliberations with local congregations of the RCSA, and call on local churches to contact deputies for advice and assistance when they plan to start preliminary discussions and whenever they need help in their discussions with RCSA churches.*

1.1.2. *To encourage local churches to work within the guidelines presented by Synod along which they can pursue deliberations with local congregations within the RCSA.*

RULES:

1. These rules acknowledge that deliberations between churches, aimed at unity, can take place on a national, regional and local level. The purpose of these rules is to facilitate and coordinate such deliberations, and to avoid or solve possible conflicts.

2. That the churches involved confess and pursue the **unity and catholicity** of the Body of Christ on the basis of Scripture and our confession, "... so that the world may believe..." (Jn. 17:21).

3. That there should be a common commitment to **the doctrine of the churches** according to **the Word of God as written down in Holy Scripture, and as it finds expression in our common confessional basis:**

3.1 The three Ecumenical Creeds, namely the Apostolic Creed, the Nicene Creed, and the Athanasian Creed, in which we express our common commitment to God, and to the one, holy, catholic and apostolic church; and

3.2 The Three Forms of Unity, namely the Heidelberg Catechism, the Belgic Confession, and the Canons of Dort, in which we express our commitment to the Reformed tradition.

Therefore, there has to be a **deep unity in faith** between the respective federations.

4. With regards to our **calling to unity, there has to be the following confession** among the respective churches:

4.1. That our Heavenly Father, for Whom we were set apart and through Whom we live, leads us on the path of church unity and that his Name is glorified through the expression of unity;

4.2. That church unity is not something that we acquire through our own strength, but that it emanates as a precious gift from the reconciling work of the Son. Only in his power can we obey the mission to seek and realize the unity more and more;

4.3. It is the Holy Spirit alone Who leads us in the full truth of the Word, and therefore also in the riches of the unity which the Father through his Son has unlocked for us;

4.4. That there is a commitment to a growing relationship, as well as to deliberations about and the search for a further form of unity.

4.5. That there is a commitment, within the framework of the Reformed confession and church polity, to address differences that can jeopardize the confession, both with each other and mutually within one federation.

5. In addition to the common reformed heritage, there should **also be a historical trajectory within which the churches reached out to each other**. This trajectory can, of course, differ, but it is nonetheless necessary before the step to greater unity can responsibly be taken. Such a trajectory is not obligatory when completely new deliberations are started.

6. The reaching out to each other should, as far as possible, be pursued and promoted on a **broader scale than just between the respective local churches**. Local churches should be committed to the fact that the respective federations want to give further form to what already exists and as federations want to grow in the fulness of Christ.

Although there is an understanding for the variety of ministry patterns which might exist between churches of a particular federation, the closer contact between local churches

as described in point 8 should not merely be a locally-limited particular connection between a few local churches, while there is an aversion for such cooperation towards the majority of churches in the rest of the federation.

7. There should be a sincere endeavor **to work together as federations in matters through which a more powerful witness and a more effective ministry can be offered**. Local cooperation remains limited and incomplete without national unity, but should serve as motivation in the search for national unity. Examples of cooperation on a national level is cooperation with regards to serving each other's members abroad, Bible translation at the Bible Society of South Africa, new translations of our confessions, the liturgy in the two federations, studies about ethical issues, involvement with educational issues, coordination of the two federations' work of mercy that is done in the same area.
8. If the classis has deemed that there is unanimity with regards to the abovementioned principal issues, and that there is a serious and growing bond with regards to practical matters, and that local recognition has taken place, then the **following can take place between local churches** when they see the opportunities to actually live together:
 - 8.1. Acceptance of each other's members on the basis of a good testimony from consistories (attestation);
 - 8.2. Confessing members can bring their children to be baptized according to the customs and subject to approval by both consistories;
 - 8.3. Full acceptance at the Lord's table for confessing members on the basis of a good testimony about doctrine and life;
 - 8.4. Entry to each other's pulpits by ministers with the necessary ministry competence under supervision of the consistory;
 - 8.5. Combined worship services will take place as and when consistories deem it necessary.
9. All deliberations, decisions, and actions with regards to greater unity and cooperation has to have the goal of **answering obediently the call to unity by our Lord Jesus Christ**.
10. Local churches within the FRCSA who have these deliberations, commit to:
 - 10.1. Conduct these deliberations on the basis of Scripture and the confessions, taking into account the decisions of the broader assemblies;
 - 10.2. Regularly keep the involved congregations abreast of developments in these deliberations, and inform them of any decisions;
 - 10.3. Keep the classis, to which the respective congregations belong, abreast of developments in these deliberations, and to ask for advice from the classis, also during visitation;
 - 10.4. Ask for the classis' advice, especially when the deliberations have developed to such an extent that an actual living together, as described under point 8, becomes a distinct possibility, with the understanding that the local churches will declare before the classis that unity has become tangible in the acknowledgement and experience of the Word of God and the confessions as well as in the expression thereof.
 - 10.5. Ask for written advice from the Deputies for Relations with Churches in South Africa, and communicate such advise to the churches and the classis;
 - 10.6. Ask for written advice from the Deputies for Relations with Churches in South Africa in cases when these rules do not make provision.

KONSEP

SAMEWERKINGSOOREENKOMS TUSSEN GK ??? EN VGK ???

1. Kerkordelik

Hierdie ooreenkoms geskied in ooreenstemming met sowel die VGKSA as die GKSA se ordereelings.

2. Leertug

- 2.1 Wanneer 'n dwaling tydens kanselruil sou plaasvind, hanteer die plaaslike kerkraad wat oor die diens toesig hou, die vermeende dwaling daar en dan. As die saak suksesvol opgelos word, word dit as afgehandel beskou.
- 2.2 Indien die saak nie suksesvol opgelos word nie, word dit verwys na die betrokke predikant se eie kerkraad om daar, deur hulle, volgens die betrokke kerkraad se kerkorde-reelings verder hanteer te word.

3. Drie Formuliere van Eenheid en Liturgiese Formuliere

- 3.1 Die vergadering bevestig dat die bewoording van die twee kerke (verbande) se Formuliere van Eenheid bykans dieselfde is.
- 3.2 Die bewoording van die Liturgiese Formuliere wat deur elke plaaslike gemeente gebruik word, sal van toepassing wees wanneer met 'n ruildiens die sakramente van die heilige nagmaal en doop in daardie gemeente bedien word.
- 3.3 In alle gevalle sal die plaaslike gemeente se Liturgiese Orde gevolg word.

4. Kerklid

- 4.1 GK ??? bevestig dat (vul hier in wat wel en nie deur die betrokke gemeente in die eredienste gesing word).
- 4.2 VGK ??? bevestig dat (vul hier in wat wel en nie deur die betrokke gemeente in die eredienste gesing word).

5. Gesamentlike eredienste

Op Sondae het elke gemeente hulle eie eredienste. In die geval waar daar wel gesamentlike eredienste gehou word (bv. kerklike feesdae), sal altyd gehou word by die ordereelings wat gemeenskaplik ooreengekom is. Dit beteken onder andere dat liedere wat in beide kerke goedgekeur is, gesing sal word en geen ander liedere nie.

6. Attestate

- 6.1 Daar word ooreengekom dat attestate wedersyds afgegee en aanvaar sal word.
- 6.2 Kerkrade sal attestate, wanneer lidmate dit aanvra, behandel en aan die betrokke lidmate gee sodat hulle dit by die gemeente waar hulle hulle voeg, kan indien.
- 6.3 Attestate sal deur die kerkraad se voorsitter en attes-skriba onderteken word, en volgens die normale gebruik aan die gemeente bekend gemaak word.
- 6.4 Indien daar op 'n attestaat wat ontvang word iets onduidelik is, sal dit met die betrokke kerkraad uitgeklaar word.

7. Sakramente

- 7.1 Nagmaal
Kerkrade sal 'n skriftelike "nagmaal-attestaat" aan lidmate gee wat vra om nagmaal by 'n ander gemeente te vier.
- 7.2 Doop
"Attestaat" word gegee net soos in geval van nagmaal.

8. Gesamentlike aksies

- 8.1 Gemeente-aksies kan aan die kerkkantore deurgegee word vir bekendstelling aan die gemeentes.
- 8.2 Ampsdraers-konferensies: Daar moet gepoog word om op 'n jaarlikse basis 'n gesamentlike konferensie te hou. Gemeentes wat dit aanbied, moet roteer.

9. Oor en weer erkenning van mekaar

- 9.1 Daar sal aktief gepoog word om doelbewus by mekaar in te skakel, bv. deur die bywoon van meerdere vergaderings. Tydens die onderskeie meerdere vergaderings sal ook verslag gelewer word van die voortgang in die samewerking.
- 9.2 Kerkrade sal amptelike uitnodigings aan die ander rig, waarop kommissies aangewys kan word om vergaderings waar sake van gemeenskaplike belang bespreek word, by te woon.
- 9.3 Afvaardigings van beide kerkrade sal jaarliks in (?maand?) vergader om vordering tot samewerking en opbou te bespreek en sodoende broederbande te versterk.

10. Tydraamwerk

Na twee jaar vanaf die datum waarop die ooreenkoms deur die kerkrade goedgekeur is, sal dit geëvalueer word om te sien of dit wat oorspronklik ooreengekom is, nagekom word en/of steeds van toepassing is.

Datum van ondertekening: ???

Geteken namens VGK ???
(???)

(???)

Geteken namens GK ???
(???)

(???)

CONCEPT

Agreement of cooperation between RC ??? and FRC ???

1. Church Order

This agreement is in accordance with the arrangement of the RCSA (see addendum 1).

2. Doctrinal oversight

2.1 When a heresy occurs during pulpit exchange, the local church overseeing that particular service, will immediately deal with the alleged error. If the matter is successfully resolved, it will be considered as closed.

2.2 If the matter cannot be successfully resolved, it will be referred to the particular pastor's consistory to be dealt with by them according to their church orderly arrangements.

3. Three Forms of Unity and Liturgical Forms

3.1 The meeting agrees that the wording of the two federations' Forms of Unity are virtually the same.

3.2 The wording of the Liturgical Forms as in use in a particular congregation, will be used when, during pulpit exchange, the sacraments of the Lord's supper and baptism are administered.

3.3 In all circumstances the local congregation's Liturgical Order will be followed.

4. Church songs

4.1 RC ??? confirms that *(fill in what is and what is not sung by a particular congregation during the worship services)*.

4.2 FRC ??? confirms that *(fill in what is and what is not sung by a particular congregation during the worship services)*.

5. Combined worship services

On Sundays every congregation will hold its own services. In cases where combined services are held (e.g. ecclesiastical feast days), the liturgical order which has been agreed upon, will be followed. This means, inter alia, that only songs, approved by both churches, will be sung.

6. Attestations

6.1 It is agreed that attestations will be mutually provided and accepted.

6.2 When members ask for it, consistories will approve and hand over attestations to those particular members, so that they can hand it in at the congregation where they plan to join.

6.3 Attestations will be signed by the chairman and scribe of the consistory, and will be announced to the congregation in the normal way.

6.4 If anything is unclear on the received attestation, it will be clarified with the involved consistory.

7. Sacraments

7.1 Lord's supper – consistories will provide written "communion-attestations" to members who ask to celebrate the Lord's supper at another congregation.

7.2 Baptism – attestations will be given as in the case of the Lord's supper.

8. Joint activities

8.1 Congregational activities can be made known to the administrative office, in order to be announced to the congregations.

8.2 Officebearers conferences: it will be attempted to organize these joint conferences on an annual basis. Congregations who host these conferences will rotate.

9. Mutual acknowledgement of each other

9.1 Conscious attempts will be made to actively be involved with each other, e.g. by attending major assemblies. During the respective major assemblies report will be given about the progress that was made in the cooperation.

9.2 Consistories will send official invitations to the other, after which committees can be appointed to attend meetings where matters of mutual concern will be discussed.

9.3 Representatives of both consistories will meet annually in (?month?) to discuss the progress and to improve brotherly relations.

10. Time frame

After two years from the date that this agreement has been approved by both consistories, it will be re-evaluated to see if what was originally agreed, is being executed and is still relevant.

Date of signing:

Signed on behalf of FRC

Signed on behalf of RC

Verlag/notule van die vergadering van nasionale deputate van die GKSA en VGKSA met verteenwoordigers van plaaslike kerke wat saamspreek (Kaap, Pretoria, Wesrand)

Hierdie notule is opgestel deur ds Dirk M. Boersma (lid van VGK deputate).

1. Voorbereiding vir die vergadering

Voor die vergadering is die volgende dokumente saam met die sakelys aan alle deelnemers versprei:

- a) GKSA - Ordereelings om plaaslike kerke te begelei in plaaslike kontak en samewerking
- b) VKGSA - Ordereelings om plaaslike kerke te begelei in plaaslike kontak en samewerking
- c) Kaap groep - Gesamentlike Verklaring
- d) Kaap groep – Riglyne en ordereelings vir kanselruil
- e) Pretoria groep - PTV Samewerkingsooreenkoms brondokument
- f) Pretoria groep - Roete op pad na kerklike eenheid tussen gemeentes uit die GKSA en die VGKSA

Nrs. 1a-f word in die notule gebruik om na hierdie dokumente te verwys.

2. Inleiding

Die vergadering is gehou in die kerksaal van die GK Die Kandelaar (Waverley, Pretoria). Deputate ekumenisiteit GKSA en kontak binnelandse kerke VGKSA het die inisiatief geneem vir hierdie vergadering.

2. Aanwesiges

Die volgende broeders is aanwesig:

| | |
|-------------------------------|--|
| GK Belville | ds Coen Vrey |
| GK Belville-Oos | ds Reynold Fourie |
| VGK Kaapstad (Belville) | ds Johan Bruintjes, br Erik de Vries |
| GK Die Kandelaar | ds Chris Botha |
| GK Totiusdal | ds Jonker Venter |
| GK Oos-Moot | br Johan Reynecke |
| GK Meintjieskop | ds Ben Smit |
| VGK Pretoria | ds Erik van Alten, br Berend Kamphuis |
| VGK Pretoria-Maranata | ds Pieter Boon, br Gerard Hagg |
| GK Wilropark | ds Stefaans de Bruijn, br Johan Hoogendijk |
| VGK Johannesburg (Roodepoort) | ds Dirk Maurits Boersma, br Johann Struwig |

Deputate GKSA: ds Pieter Kurpershoek, ds Petrus Venter (via zoom), ds Stefaans de Bruyn, ds Cassie Aucamp.

Deputate VGKSA: ds Hannes Breytenbach, ds Dirk Maurits Boersma, ds Erik van Alten.

Opening

Kort na 10am het ds Stefaans de Bruijn die vergadering geopen. Hy en ds Erik van Alten was saam die voorsitters vir die dag. Ds De Bruijn lees 1Kor12. Hy verduidelik daarna hoe dit op die eenheid binne 'n plaaslike kerk én tussen kerke onderling van toepassing is.

Agtergrond van die vergadering; Doelwitte en sakelys

Die voorsitter noem die volgende **doelwitte**: om bewus te wees van mekaar se groei na eenheid, om van mekaar te leer, en mekaar vrae te vra.

Die volgende **sakelys** was vooraf uitgestuur en is deur die vergadering aanvaar:

1. Opening (10:00)
2. Agtergrond van die vergadering
3. Kaap-groep en Pretoria-groep: historiese verloop, proses wat gevolg is, stand van sake
4. Koffie/tee (11:15-11:30)
5. Kaap-groep en Pretoria-groep: hoe verskille hanteer is/word
6. Wesrand-groep: stand van sake
7. Middagete (12:30-13:15)
8. Dokumente #1: GKSA-riglyne en VGKSA-riglyne vir plaaslike samesprekings
9. Dokumente #2: plaaslike ooreenkomste
10. Koffie/tee (14:30-14:45)
11. Algemene bespreking
12. Uitkomst
13. Afsluiting (16:00)

6. Verslag van plaaslike samesprekingsprosesse

(Historiese verloop, proses wat gevolg is, stand van sake)

Beide groepe gee 'n verslag van die proses en die huidige verhoudings. Uit beide groepe gee die broeders wat by die samesprekings betrokke was/is, hulle insette en beantwoord vrae.

6a) Kaap-groep

In 2016 het die proses eers behoorlik begin, in 2015 is 'n gesamentlike verklaring [1c] opgestel, en in 2018 het die kerke mekaar erken en is 'n ooreenkoms vir kanselruil opgestel [1d].

Die voorbereidingspad na die ooreenkoms was lank: kerke het 'n lang lys van vrae beantwoord (die vraelys van die Pretoria kerke), lidmate en veral ouderlinge het mekaar se dienste besoek, en díe besoekers het altesaam 20 vraelyste ingevul. Na die opstel van die gesamentlike verklaring (2015) was dit 'n lang pad om tot kanselruil te kom: om die drie punte van die kant van die VGK sinode (Cloete beryming, vroue in amp, NGK kontak) te bespreek, was tyd nodig.

Samewerkingsgeleentheid: oa. Gereformeerde laerskool, ekologiese bewaring.

6b) Verslag van die plaaslike samesprekings: Pretoria groep

[sien dokument 1f]

(wie het hierdie verslag gegee?)

Die samesprekings ('5-punt gesprek') het in 2008 behoorlik aan die gang gekom. Om mekaar te leer ken is die 82 visitasievrae gebruik, die kerke het eintlik kerkvisitasie by mekaar gedoen. Díe proses het 6-7 jaar geneem. Dit is as waardevol ervaar: die kerke het mekaar goed leer ken.

In 2015 het 5 kerke mekaar erken as kerke van Christus. Elke gemeente het 'n individuele ooreenkoms aangegaan met die ander kerk. Later het die GK Meintjieskop ook aangesluit. Die nasionaledeputate is van die vorderings op hoogte gehou.

Die proses is versigtig gehanteer, moenie jaag nie.

Die naam '5-punt gesprek' klink eksklusief, maar daar is openheid dat ander kerke kan aansluit. Dit is geografies beperk, omdat kerke wat aansluit aktief moet kan deelneem. As die groep geografies te groot word, kan afstand tussen gemeentes en dit wat in die vergaderings bespreek word, te groot word.

Om die erkenning en samewerking gestalte te gee, is die PTV geskep [dokument 1e]. Dit is 'n vergadering waarna die 6 kerke afgevaardigdes stuur. Dit is 'n tipe klassis, om gesamentlike dinge te bespreek. Dit is nie die bedoeling dat dit 'n klein kerkverbandjie op sy eie word nie.

Samewerkingsmoontlikhede:

- ❑ hulle nooi mekaar na hul klassisse;
- ❑ lidmate word na mekaar se konferensies genooi;
- ❑ daar is ook goeie kontak tussen die jongmense;
- ❑ ouers leer mekaar ken deur die Dirk Postma Skool.

Betrokkenheid van / bewussyn in plaaslike kerke is tans minder as 5 jaar gelede.

7. Kaap-groep en Pretoria-groep: hoe verskille hanteer word

Hoe speel die bevel van Christus 'n rol ivm kerklike eenheid?

Kaap: Die kerke erken mekaar, maar wil nie vooruitloop op die eenheid van die kerkverbande nie.

Pretoria: vanaf die begin was dit die stukrag.

Eenheid volgens die Kaapse kerke

(Coen Vrey en Johan Bruintjes)

Organisatoriese eenheid was nie die doelwit nie. Daar is geen beweging na 'n volgende stap nie, daarom geen verdere vrae gevra nie. Die kerke is tevrede met kanselruil en die deel van die nagmaal, en die informele samewerking wat bestaan. Eenheid in Christus moenie verwar word met *institutional unity* nie. Volgens die NGB bestaan daar geestelike eenheid met die kerk van alle tye en plekke. "Ons is reeds een in Christus." Hulle oortuiging is dat daar nie 'n dieper eenheid moontlik is as wat hulle tans het nie. Eenheid sien hulle as 'n natuurlike proses: as die Here hulle na organisatoriese eenheid lei, sal hulle dit aanvaar. Vergelyk die eenheid tussen OPC en URCNA kerke in Noord Amerika: kerkverbande kom by mekaar, maar sonder organisatoriese eenheid. Daarom werk die Kaapse kerke op plaaslike vlak en neem dit nie na 'n klassisvlak nie (die klassis en deputate word wel ingelig).

Die Kaapse kerke het die drie kritiekpunte deur die VGK sinode genoem, bespreek. Daarby is die belydenisskrifte en die Skrif nagegaan.

- ❑ Bande met NG kerk: dit is op kerkverbandelike vlak; plaaslik stem die GK Belville en Belville-Oos nie saam met **van die elemente nie.**
- ❑ Vroue in die ampte: die kerkrade het mekaar gehoor. Belville-Oos het vroulike diakens, maar geen ouderlinge nie. Hulle gaan nie buite die lyne van die sinode nie. VGK Kaapstad het dit aanvaar; hulle sien geen skriftuurlike beswaar teen vroulike diakens nie, omdat diakens nie 'n regeeramp is nie.
- ❑ Sing v Cloete beryming: ons behoort nie verby die KO te gaan in soeke van eenheid. "Ons kan nie mekaar bind aan mekaar se kerkordes nie."

Eenheid volgens die Pretoria kerke

(Chris Botha en Erik van Alten)

Die kerke in die Moot hanteer eenheid op 'n ander manier. Hulle werk vanuit die oortuiging dat geestelike eenheid moet lei tot institusionele eenheid. Die eerste word in NGB27 genoem. NGB28 noem vervolgens die roeping van alle gelowiges om hulle by die ware kerk te voeg. Dit is ook van toepassing op kerke en kerkverbande. Geestelike eenheid sonder institusionele eenheid is soos verlief wees sonder om aan trou te dink. Jy deel in die vreugdes, maar nie in die moeites nie.

Daar is geen verskille in benadering tussen die 6 Moot kerke nie, omdat hulle dieselfde **hermeneutiek** volg. Toekomstige uitdagings kan met die hermeneutiese sleutels gehanteer word.

Vanuit die Moot word gestel dat die eendersheid nie die rede is vir die eenheid nie. Die verskille is klein, en lê nie op skriftuurlike vlak nie: gesange en wysies, huweliksbevestiging, ouderdom v belydenis aflê. Die eendersheid van die 6 kerke in die Moot is veel groter as die eendersheid binne die VGK klassis Noord (dit bestaan uit 2 blanke en 2 swart kerke + sendinggemeentes).

Kontekste van die Kaap en die Moot is uiteenlopend: GK klassis Moot is 12 kerke, en is homogeen. Klassis Boland is 22 kerke, geweldig wydverspreid en teologies uiteenlopend.

Nog 'n verskil tussen die Kaap en Pretoria word sigbaar in die benadering van die **Cloeteberyming**:

Moot: 'n kerk wat hierdie beryming sing, kan nie deel wees van die samesprekings in die Moot nie. (sien dokument 1e)

Kaap: dit is nie reg nie. Eenheid groei deur dinge op te offer. Wat het die kerke in die Moot opgeoffer omwille van kerklike eenheid?
Art 28 gaan net oor lidmate wat by 'n kerk moet aansluit, maar kan nie toegepas word op kerke, dat hulle by 'n kerkverband moet aansluit nie.

Die gesprek oor hierdie punte wys die verskil in benadering tussen die Kaap en Pretoria. Dit moet aangespreek word, omdat dit 'n kernsaak is.

Konklusie

Konklusie uit hierdie bespreking is, dat **daar groot behoefte bestaan om te herbesin wat ons onder kerklike eenheid verstaan.**

Hiermee (in willekeurige volgorde) 'n klompie van die vrae wat gevra is en stellings wat gemaak is:

- Hoe word eenheid gestalte gegee?
- Beteken geestelike eenheid dat ons reeds een is en dit nie noodwendig in 'n struktuur (kerkverband) uitgedruk moet word nie?
- Beteken eenheid eendersheid? Is daar plek vir verskeidenheid?
- Die eenheid met swart en kleurlingkerke speel hier ook 'n rol: klassis Noord van die VGK ervaar dit as 'n geskenk vd Here dat swart en blank kerke in een klassis is.
- Die eenheid berus in Christus, nie in kultuurverskynsels nie. Is die Afrikaanstalige kerke in 'n gemaksonne vanweë taal? In die Moot is Afrikaans die voertaal; dit sluit per definisie die swart kerke uit. Probleem is dat taal as 'n kultuurskat gesien word, maar taal is kommunikasiemiddel.
- In die Kaap is daar geen taalprobleem tussen die blanke en kleurlingkerke nie, maar vir die kleurlingkerke is kerklike eenheid nie 'n prioriteit nie: die groot sosiale probleme in hul samelewing is dringender.
- Vir eenheid in geref sin behoort ons **vlgs KO** toesig op mekaar te hou. Plaaslike kerkraad is hoogste gesag, maar daar is klassis en sinode ens. om op mekaar toe te sien.
- Hoe lyk kerklike eenheid vorentoe? Word een kerkverband opgeneem in die ander? Of word van die gemeentes deel van die ander kerkverband?

Dit is nodig om goed te bestudeer wat eenheid beteken.

8. Bespreking van agendapunte 8, 9 en 11

Bespreking van die PTV

Die PTV is die “Plaaslike Tussenkerklike Vergadering”. Die 6 samesprekende kerke in die Moot het dit geskep om hul eenheid uit te druk en hande en voete te gee.

Met die woorde van die samewerkingsooreenkoms: “Die PTV kan omskryf word as ‘n tydelike, amptelike vergadering van kerke uit die GKSA en die VGKSA wat mekaar in die eenheid van die ware geloof erken het, en wat vanweë hulle geografiese ligging in staat is om aan daardie eenheid sigbare gestalte te gee.”

Die volgende kritiese vrae word oor die PTV gevra:

PTV sluit kerke uit

- Wat is die status en bedoeling van die PTV? Hoekom word dit ‘n ‘vergadering’ genoem? Is dit ‘n tipe klassis? Kan dit ‘n klassis buite die kerkverband word? Is die uitgangspunt die eenheid van hierdie 6 kerke?
- Dokument 1e stel dat die PTV ‘n amptelike vergadering is. In die bespreking word daarop gewys dat dokument 1f praat van ‘n “tydelike “klassis” (sien die laaste bladsy: *Skematiese voorstelling van roete na kerklike eenheid*).
- Ds Kurpershoek is bekommerd dat die plaaslike gesprekke te ver gevorder het: die PTV neem eie besluite. Maar volgens die GKSA ordereëling mag plaaslike kerke nie die nasionale dinge oorvleuel nie. Dit is wel die geval wanneer PTV voorskriftelik sê: dit is hoe die eenheid moet lyk. As een groep die proses verder stap, loop dit op ‘n krisis uit, ook nasionaal.
- Gebruik die kerke in die PTV dieselfde kriteria binne hul eie klassis (nl. tov die sendinggemeentes)? Die PTV se grondslag sluit ‘n hele klompie kerke uit, nl. kerke van klassis Moot. Daar is implikasies. Is daaroor gedink? Dan moet mens versigtig raak.

Hierdie punt lewer ‘n lewendige bespreking op:

- ds Botha verdedig dat die PTV nie voorskriftelik is nie, “ons is daar om van mekaar te leer, die PTV vat ons verder.” Die PTV ooreenkoms stel wel dat Totiusberyming gebruik word, en dit is ‘n probleem met Sothosprekende kerke: Totius is nie in Sotho beskikbaar nie.
- Teen die kritiek dat die PTV skeiding veroorsaak en die kerke in die krisis bring, word ‘n teenvraag gevra: bring die PTV die kerke in die krisis, of is dit ‘n gevolg van die krisis wat reeds bestaan? (ds Van Alten). Daar is ‘n krisis in GKSA kerkverband. Dit is nie vrou in amp of Cloete nie, maar hermeneuties. Hoe is dit iets anders as Reformasie? Ons wil eenheid en waarheid losmaak. Tydens die spesiale sinode 2016 is geen verdeeldheid *geskep* nie - dit was reeds daar. Om Reformatories op te tree, sou beteken dat ons sekere brs uitsluit. Maar wie sluit wie uit? In PTV is daar ‘n duidelike riglyn; dit sluit ander mense uit. Dit kom vanuit die Woord van God.
- ds Johan Bruintjies reageer: hoe definieer jy eenheid? Jou reaksie kan die krisis verdiep deur ‘n klassis van gelykgesindes te vorm.
- Ds. Cassie Aucamp het intussen aangekom en neem deel aan die diskussie: samesprekings moet gebeur op grond van ons eie sinodebesluite. Geen predikant in die GKSA betwyfel die gesag van die Skrif nie. Moenie kerke of predikante uitsluit nie. Hy verwys na die mandaat van deputate ekumeniese sake van die GKSA. Hy is van oortuiging dat die vrou in die amp nie ‘n belydenissaak is nie, en dat die vorming van ‘n afsonderlike klassis (die PTV) ‘n probleem is: van watter kerkverband word hierdie klassis deel? As dit ‘n afsonderlike kerkverband word, is ons besig om te verdeel.

Ekstra klassisvergadering kos meer tyd, energie, werk

Die PTV is ‘n ekstra struktuur wat tyd en energie kos.

“Ons wou nie strukture skep nie, maar ons het tog ’n struktuur gekry wat werk” (ds Jonker Venter). Dis mooi dat die jeug onder mekaar kuier, “maar ons is bekommerd dat daar meer organisasie nodig is en dat ons so besig gaan word, dat ons nalatig gaan wees in eie dienswerk of nie by die uitkoms/uiteinde vd samewerking kom nie” (GK Totiusdal). Die eerste PTV vergadering is geskeduleer vir Februarie, dan word gepraat oor gesamentlike sendingaksie. Daar kan lidmate ook betrokke wees.

Die kerke in die PTV bly lojaal aan hulle klassisse. Klassis is ’n ad hoc vergadering. Kerke kan by mekaar kom wanneer daar ’n agenda is om gesamentlike sake te bespreek. Klassis is nie ’n permanente vergadering nie!

’n Teenvraag word gevra van die kant van die Pretoria kerke: Waarnatoe is die Kaap op pad? Julle het ’n punt bereik waar julle gemaklik is, maar vervolgens?

Antwoord: ons is daar: ons het kerklike eenheid, soos in ICRC. Daar is samewerking, gesamentlike aktiwiteite. Selfs as Belville-Oos nie meer deel hiervan sou wees nie, sou die status quo nie verander nie. Kaap soek dus nie nog addisionele strukture of stappe nie.

9. Wesrand groep: stand van sake

Opmerking DMB: Om een of ander rede is dit tydens die vergadering oor die hoof gesien en nie bespreek nie.

28 September is ’n kennismakingsgesprek tussen GK Wilropark en die VGK Johannesburg gehou. Beide kerke het hul predikant en een ouderling afgevaardig. Die twee kerke het met belangstelling na hierdie nasionale vergadering uitgesien, om van die benadering van Noord en Suid te leer.

10. Uitkomst

Wat is die basis van ons eenheid? Is die eenheid gebaseer op homogeniteit of op ’n visie van die kerk en belydenisskrifte wat te breed is? Ons moet ons eie stukke krities beskou. Wat is wesenlike en minder wesenlike sake?

Hoe moet die deputategroepe verder kom?

As ons dieselfde sake weer deur die “food prosessor” druk, gaan dit nog sap produseer?

Pas die visies en aanpak van die twee groepe in die ordereëling van die GKSA?

Daar moet geen besluite geneem word nie. Moenie die proses forseer nie.

Deputate: ons moet vir die kerke aanbeveel watter pad die kerke mbt kerklike eenheid moet stap. Ons het geleer van beide groepe. Albei is nog voel-voel besig.

Is ’n konvent struktuur ’n alternatief vir die alternatiewe klassisvergadering? Vergelyk ICRC: dit is ’n konferensie (sonder besluitnemende bevoegdhede).

Die voorsitter bedank almal.

10.5 Letter to the General Assembly of the FCSA

Greetings Message from the Free Reformed Churches of South Africa

General Assembly in Umthatha

Free Church in South Africa

Dear Brothers Delegates,

On behalf of the brothers and sisters of the Free Reformed Church in South Africa, we would like to extend our hearty greetings in Christ our Lord to you. We thank you for your invitation to attend your General Assembly. We received from Rev. Ikho Magodla, via email that your meeting will commence on the 26th of May till the 28. Due to some practical problems, we are not able to attend your General Assembly.

On the 25th of May 2018, we were able to send a delegate Rev. Peter Boon to attend your General Meeting held in King Williams Town. We live in the same country, although in different provinces but we have recognized each other as having the same faith in our Lord Jesus Christ. Thus, we would still love to visit you later this year and perhaps meet with the Executives (Moderamen). We would still like to find ways in which we can work together and encourage each other. Please let us know which is the best time to visit you.

We are also interested to know your decision on the ICRC membership. The latter has encouraged us to keep in contact with you since we are from the same country and share the membership with them together. Is there a way in which we can help in this matter? Please let us know what you decided in your sitting these coming days. We would like to wish you a fruitful meeting; we will do our best to keep you in our prayers.

God willing, we will still meet sometime this year.

On behalf of the Deputies for Contact with Local Churches – in South Africa.

Rev. George Funani Mnisi